
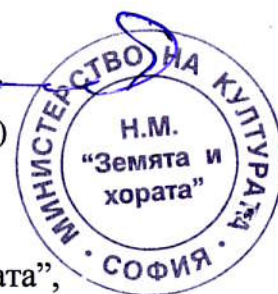


НАЦИОНАЛЕН МУЗЕЙ „ЗЕМЯТА И ХОРАТА“
ГР. СОФИЯ, БЛ. „ЧЕРНИ ВРЪХ“ № 4

Утвърдил:
Директор: 
(Чавдар Начев)



ПРОТОКОЛ

Днес, 04.07.2016 г. , в сградата на Националния музей „Земята и хората“, гр. София , бул. "Черни връх" № 4 се състоя заседание на комисията, назначена със заповед № 143-РД-19/30.06-2016 г. на Директора на Националния музей „Земята и хората“, за отваряне, разглеждане и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Денонощна физическа охрана на сградата на Националния музей „Земята и хората“ – гр. София, бул. “Черни връх” № 4, заедно с находящите се в нея помещения и обекти, всички движими културни ценности и вещи, както осигуряване на контролно-пропускателния режим и осъществяване на организацията по ПАБ (пожарна и аварийна безопасност) при спазване на нормативните разпоредби на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД), съотносимата подзаконова нормативна уредба, условията и изискванията поставени от Възложителя”. Комисията е в състав:

1. Гено Цонков – зам. Директор на Националния музей „Земята и хората”, председател;
2. Венцислава Велчева - Националния музей „Земята и хората”;
3. Радка Златева – Узунова - Националния музей „Земята и хората”;
4. Диана Цанкова – юрист;
5. Даниел Генчев – специалист по въпросите на сигурността, външен експерт.

I. След изтичане на срока, определен от възложителя, се констатира, че до 17.00 часа на 30.06.2016 г., са постъпили три оферти за участие в горесцитираната обществена поръчка, а именно:

1. Оферта от „АСО СОФИЯ” ООД, област София (столица), община Столична, гр. София 1303, район р-н Възраждане, район р-н Възраждане, ул. „СРЕДНА ГОРА“ No 99, ет. 1, вх. № 1/29.06.2016 г., час на постъпване 11:51 часа;

2. Оферта от „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, област София (столица), община Столична, гр. София 1303, район р-н Възраждане, ул. „ПИРОТСКА“ No 5, ет. 5, вх. № 2/30.06.2016 г., час на постъпване 13:47 часа;

3. Оферта от „СБГ СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ“ ЕООД, област София (столица), община Столична, гр. София 1750, район р-н Младост, ж.к. Младост I, ул. Йерусалим No 12, вх. № 3/30.06.2016 г., час на постъпване 15:30 часа.

Членовете на комисията попълниха и предадоха на възложителя декларации на основание чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

II. На заседанието на комисията се яви представители на участниците „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД – Венцислав Стефанов Симов. В 17,15 ч. на заседанието се яви представител на „АСО СОФИЯ“ ООД – Николай Николов Спасов, представено пълномощно.

Комисията пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участниците:

1. Предложението на „АСО СОФИЯ“ ООД възлиза на 59 400 лв.
2. Предложението на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД възлиза на 60 000 лв.
3. Предложението на „СБГ СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ“ ЕООД възлиза на 55 418,04 лв.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в офертата на участниците..

1. Относно документите на „АСО СОФИЯ“ ООД комисията констатира, че представеният документ „Представяне на участник“ е подписан, без да е посочено лицето, което го подписва. Приложената декларация на основание чл. 97, ал. 6 от ППЗОП не е подписана от Генчо Ангелов Трифонов, представляващ дружеството.

2. Относно документите на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД комисията констатира, че в офертата си участникът е представил изискуемите документи за допустимост и за спазване на останалите изисквания на поканата.

3. Относно документите на „СБГ СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ“ ЕООД комисията констатира, че в офертата си участникът е

представил изискуемите документи за допустимост и за спазване на останалите изисквания на поканата.

Въз основа на горното комисията не допуска до оценяване офертата на „АСО СОФИЯ“ ООД.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на офертите по определените от възложителя критерии.

Комплексната оценка се състои от два показателя – обща цена за изпълнение на поръчката и план за организацията на физическата охрана на обекта.

По отношение на първи показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ комисията дава оценки на участниците както следва:

1. Оценка на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД - 55, 41т.
2. Оценка на „СБГ СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ“ ЕООД – 60 т.

По отношение на втори показател „План за организацията на физическата охрана на обекта“ комисията дава оценки на участниците както следва:

1. Оценка на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД - 40. От предложението е видно, че участникът предлага концепция за изпълнението, релевантна на предмета на поръчката - в описанието на спецификите на охрана на обекта има детайлност. Подробно и адекватно са описани рисковите фактори. Предложена е стратегия, демонстрираща цялостната визия на подхода и дейностите по изпълнението и услугата – времето за реакция при сигнал е кратко – 3 минути, налице е изключителна детайлност в описанието на дейностите при кризисни ситуации.
2. Оценка на „СБГ СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ“ ЕООД – 20 т. Представеното описание на особеностите на охранявания обект съдържа непълноти – липсва описание на подпокривен трети етаж. Описанието на спецификите на обекта е непълно. Броят на предвидените охранители не е съобразен с правото им на ползване на отпуск, междудневна и междуседмична почивка и необходимостта от денонощен режим на работа. Времето за реакция при сигнал е по-дълго – 6 минути. Констатира се несъответствие между т. 4 и 5.1 на Плана за организацията на физическата охрана на обекта. Много добре разписана организация за охрана на обекта, но с неточности.





Въз основа на двата показателя комисията дава следните комплексни оценки на участниците и ги класира:

Комплексна оценка:

1. Оценка на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД - 95, 41т.
2. Оценка на „СБГ СЕКЮРИТИ СЪРВИЗ“ ЕООД – 80 т.

Предвид изложеното комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с участника „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД. Комисията приключи работа, като протоколът ще бъде предоставен на възложителя в едно с цялата документация.

Комисия:

1. Гено Цонков : 
2. Венцислава Велчева : 
3. Радка Златева – Узунова : 
4. Диана Цанкова : 
5. Даниел Генчев : 